

Рассмотрено

на заседании педагогического совета
МБОУ «Прелестненская СОШ»
Протокол №__ от «__» августа _____

Утверждаю

Директор МБОУ «Прелестненская СОШ»
_____ В. В. Каторгин
Приказ №__ от «__» августа _____

ПОЛОЖЕНИЕ

о видах контроля и системе оценивания

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения

«Прелестненская средняя общеобразовательная школа»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании», «Типовым положением об общеобразовательном учреждении», Уставом школы, локальными актами школы, регламентирующими систему формы, порядок и периодичность текущей, промежуточной и итоговой аттестации учащихся школы.

1.2. Целью аттестации является:

- а) обеспечение социальной защиты обучающихся, соблюдение их прав и свобод в части регламентации учебной нагрузки в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважения их личности и человеческого достоинства;
- б) установление фактического уровня теоретических знаний и понимания, учащихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков;
- в) соотнесение этого уровня требованиям Государственного образовательного стандарта (а на период их отсутствия – нормами, заложенными в реализуемых программах) во всех классах;
- г) контроль за выполнением учебных программ и календарно-тематического графика изучения учебных предметов.

1.3. Аттестация учащихся подразделяется на текущую, промежуточную и итоговую.

Порядок и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся определяются Положением о промежуточной аттестации и переводе обучающихся МБОУ «Прелестненская СОШ»

Порядок и формы проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников регламентируются нормативными актами Министерства образования РФ, ДОКМП Белгородской области, управления образования Прохоровского района.

2. Текущая аттестация учащихся

2.1. Текущая аттестация включает в себя поурочное и тематическое оценивание результатов учебы учащихся.

2.2. Текущей аттестации подлежат учащиеся всех классов школы.

2.3. Текущая аттестация учащихся в 1-х классах в течение учебного года, и во 2-х классах в первом полугодии, осуществляется качественно без фиксации их достижений в классных журналах в виде отметок по пятибалльной шкале.

2.4. Текущая аттестация обучающихся 2-х (со II полугодия), 3-4-х классов, 5-11-х классов осуществляется:

а) по предметам федерального и регионального компонентов учебного плана по 5-балльной системе (с выставлением в классный журнал отметок «2», «3», «4», «5»);

б) по предметам школьного компонента по 5-балльной системе в случае, если программа курса рассчитана на 17 или более часов;

в) по предметам школьного компонента по системе «зачет» - «незачет», в случае, если количество часов отводимых на реализацию программы менее 17.

2.5. Формы текущей аттестации определяет учитель с учетом контингента обучающихся, содержания учебного материала, используемых им образовательных технологий и других обстоятельств. Избранная форма текущей аттестации учителя фиксируется в рабочей программе учителя.

2.6. Письменные самостоятельные, контрольные и другие виды работ учащихся, в соответствии с избранной формой текущей аттестации, оцениваются по 5-балльной системе. Отметка за выполненную письменную работу заносится в классный журнал к следующему уроку за исключением:

а) отметка за творческие работы по русскому языку и литературе в 5-9 классах и иностранному языку в 5-11 классах – не позже, чем через неделю после их проведения;

б) отметка за сочинение в 10-11 классах по русскому языку и литературе – не более чем через 14 дней.

Отметка за сочинение и диктант с грамматическим заданием выставляется в классный журнал через дробь.

3. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится:

А) во 2-х классах по четвертям (со второго полугодия)

а) в 3 – 9-х классах по четвертям;

б) в 10 – 11-х классах – по полугодиям;

3.1. Отметка н/а (не аттестован) выставляется только в случае, если ученик пропустил все занятия за отчетный период (четверть, полугодие). Если школьник присутствовал на части уроков, то с ним проводятся дополнительные занятия (за счёт неаудиторной занятости педагогов), после которых ребенок аттестуется. При этом факт аттестации фиксируется учителем в протоколе.

3.2. Учащиеся, находящиеся на надомном обучении и обучающиеся по индивидуальным учебным планам, аттестуются только по предметам, включенным в этот план.

3.3. Учащиеся, временно обучающиеся в санаторных школах, реабилитационных общеобразовательных учреждениях, аттестуются на основе их аттестации в этих учебных заведениях.

- 3.4. Отметка учащихся за четверть (полугодие) выставляется на основе результатов письменных работ, устных ответов учащихся и результатов зачетов (в 9-11 классах) и с учетом их фактических знаний, умений и навыков.
- 3.5. Полугодовые, четвертные, годовые отметки выставляются за 2 дня до начала каникул или начала экзаменационного периода. Классные руководители обязаны довести до сведения учащихся и их родителей итоги аттестации и решение педсовета о переводе учащегося, а в случае неудовлетворительных результатов учебного года или экзаменов – в письменном виде под роспись родителей с указанием даты ознакомления. Сообщение хранится в личном деле учащегося.

4. Критерии и нормы оценочной деятельности

4.1. Оценка за устный ответ

Оценка «5» ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- умеет самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы, устанавливать межпредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- умеет последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал, давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии, делать собственные выводы;
- умеет формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
- имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;
- допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала, даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий;
- материал излагает в определённой логической последовательности, допуская при этом одну не грубую ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно;
- делает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определений, понятий; допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные связи.
- применяет полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдает основные правила культуры устной речи, использует научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируются, но работает медленно);
- допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений, выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии;
- не использует в качестве выводов и обобщений наблюдения, факты, опыты или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов;
- отвечает неполно на вопросы учителя;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении теста учебника.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4.2 Оценка самостоятельных и контрольных работ

Оценка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочётов или допустил не более одного недочёта.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- или не более двух недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- не более двух-трёх негрубых ошибок;
- не более одной негрубой ошибки и трёх недочётов;

- или при отсутствии ошибок и трёх недочётов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочётов, превосходящих норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

4.3 Оценка лабораторных и практических работ

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;
- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- в отчёте правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно проводит анализ погрешностей;
- соблюдает требования правил безопасности труда.

Оценка «4» ставится, если:

- выполнены требования к оценке «5», но допущены 2-3 недочёта или не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если:

- работа выполнена не полностью и объём выполненной части не позволяет сделать выводы;
- опыты, измерения, наблюдения, вычисления проводились неправильно.

4.4. Оценка диктантов

Оценка «5» – за работу, в которой нет ошибок.

Оценка «4» – за работу, в которой допущено 1 – 2 ошибки.

Оценка «3» – за работу, в которой допущено 3 – 5 ошибок.

Оценка «2» – за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в слова;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями, т.е. словарные слова);
- отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой;

- повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку (например, ученик дважды написал в слове *звезда* вместо буквы **е** букву **и**);
- две-три ошибки, допущенные в одном слове (например, *лицо- «летцо»*) считаются за одну ошибку;
- ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву **т** вместо **д** в слове *лошадка* и букву **с** вместо **з** в слове *повозка*).

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с учащимися перед работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Недочетами в диктанте считаются:

- отсутствие знака препинания в конце предложения, если следующее написано с большой буквы;
- отсутствие «красной строки»;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

За самостоятельное исправление ошибок отметка за диктант и за задание в начальных классах не снижается. В среднем и старшем звене 5 исправлений приравниваются к одной ошибке. Аккуратность выполнения, каллиграфический навык во 2-4-х классах оцениваются отдельной отметкой – за общее впечатление от работы, которая выставляется общая за диктант и за грамматическое задание.

4.5. Оценка грамматического задания к диктанту

Оценка «5» - безошибочное выполнение всех заданий (допускается один недочёт);

Оценка «4» - если учеником выполнено не менее $\frac{3}{4}$ заданий;

Оценка «3» - правильно выполнил не менее $\frac{1}{2}$ заданий;

Оценка «2» - если ученик не справляется с большинством грамматических заданий.

4.6. Оценка контрольного списывания

Оценка «5» – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

Оценка «4» – за работу, в которой допущена 1 ошибка, 1 – 2 исправления.

Оценка «3» – за работу, в которой допущено 2 – 3 ошибки.

Оценка «2» – за работу, в которой допущены > 4 ошибки.

4.7. Оценка словарного диктанта

Оценка «5» – без ошибок.

Оценка «4» – 1 ошибка и 1 исправление.

Оценка «3» – 2 ошибки и 1 исправление.

Оценка «2» – 3 – 5 ошибок.

4.8. Оценка тестовой работы

В начальных классах:

Оценка «5» – верно выполнено более 3/4 заданий.

Оценка «4» – верно выполнено 3/4 заданий.

Оценка «3» – верно выполнено 1/2 заданий.

Оценка «2» – верно выполнено менее 1/2 заданий.

В среднем и старшем звене шкалы перевода баллов определяются в соответствии с предметной спецификой, особенностями заданий. Ориентирами для установления шкалы служат:

- критерии оценки самостоятельных и контрольных работ (пункт 4.2. настоящего положения).
- шкалы перевода баллов в отметки при проведении государственной (итоговой) аттестации.

4.9. Оценка изложения и сочинения

Критерии и нормативы оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений:

- 1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения;
- 5) правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических (см.1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов. Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

Критерии и нормативы оценки языкового оформления изложений и сочинений:

- 1) богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;

3) правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями богатства речи являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель точности речи – умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризм, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы – лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) – и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность). При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Изложение и сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку).

Отметка	Содержание и речь	Грамотность
Оценка «5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме	Допускаются: 1 орфографическая, или 1

	2. Фактические ошибки отсутствуют.	пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
	3. Содержание излагается последовательно.	
	4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления	
	5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.	
	В целом, в работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета	
Оценка «4»	1.Содержание работы, в основном, соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
	2.Содержание, в основном, достоверно, но имеются единичные фактические неточности.	
	3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.	
	4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.	
	5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.	
	В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	
Оценка «3»	1. В работе допущены существенные отклонения.	Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк. при отсутствии орфографических (в 5 кл. – 5 орф. и 4 пунк.), а также 4 грамматических ошибки
	2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.	
	3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения	
	4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.	
	5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.	
	В целом, в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов	

Оценка «2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом, в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	7 орф. и 7 пунк. Ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок
------------	--	---

4.10. Оценка реферата

Основными критериями оценки реферата являются:

- Новизна текста: а) актуальность темы; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных); в) умение работать с критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.
- Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).
- Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).
- Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

Оценка «5» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «4» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «3» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании

реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «2» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

4.11. Оценка графической работы

Оценка «5» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Оценка «4» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

Оценка «3» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

Оценка «2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

4.12. Оценка проекта

Критерии	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
1.Связь с программным материалом по изучаемой теме	Проект полностью ориентирован на программный материал по изучаемой теме, содержит много интересных, мало известных фактов.	Проект связан с программным материалом по изучаемой теме, но в нем есть ответы не на все предложенные вопросы.	Проект в некоторой степени связан с программным материалом по изучаемой теме.	Проект не связан с программным материалом по изучаемой теме.
2.Содержание проекта	Содержание проекта понятно, представлено логично и удобно для восприятия. Самостоятельные исследования учащихся самым понятным образом иллюстрируют ответы на поставленные	Материал изложен логично, между его частями сделаны плавные переходы. Самостоятельные исследования учащихся частично иллюстрируют	Материал проекта дается более или менее логично, но в нем нет самостоятельных выводов и наблюдений.	Нет логической последовательности в изложении материала. Отсутствуют самостоятельные исследования учащихся. Нет деятельности учащихся, связанной с

	проекте вопросы.	поставленные в проекте вопросы.		умениями находить, описывать и суммировать информацию.
3.Оригинальность	Проект характеризуется большой оригинальностью идей, исследовательским подходом к собранному и проанализированному материалу, использованием широкого спектра первоисточников.	Проект разработан на основе оригинальных авторских идей, усиленных большой подборкой материалов из разных источников информации.	Проект выполнен на основе большой коллекции материалов и идей, заимствованных из разных источников информации.	Проект выполнен, главным образом, на основе минимального набора материалов и идей, заимствованных из ограниченного количества источников информации.
4.Мультимедийные средства, презентация и оформление	Материалы проекта богаты оригинальными элементами мультимедиа, усиливающими содержательную часть проекта и помогающими восприятию материалов проекта.	В материалах проекта элементы мультимедиа представлены очень широко, и их использование всегда оправдано.	В материалах проекта используется довольно много элементов мультимедиа, однако это осуществляется несистематично.	Использование видео, аудио, компьютерной анимации практически отсутствует и/или дается в отрыве от содержания.
5.Знание источников информации, умение находить в них требуемую информацию	Автор проекта знает источники информации и прекрасно владеет ими.	Автор проекта знает источники информации, но есть неточности в их истолковании.	Автор проекта знает источники информации, но не владеет ими.	Источники информации не приведены.
6.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью	Владеет отлично	Владеет хорошо	Владеет слабо	Не владеет

5. Права учащихся

5.1. Учитель обязан, выставив отметку учащемуся, объявить ее вслух, прокомментировав положительные стороны ответа и выставить отметку по предмету в классный журнал и дневник учащегося на данном уроке.

5.2. Учащийся, имеющий одну академическую задолженность по одному предмету по итогам учебного года, может быть допущен к итоговой, переводной аттестации с обязательной сдачей экзамена по данному предмету.

5.3. Условный перевод учащегося в следующий класс возможен, если учащийся имеет задолженность по одному предмету. Ответственность за ликвидацию задолженности в течение следующего учебного года возлагается на родителей.

Решение об условном переводе, объеме учебного материала и сроках ликвидации задолженности принимается Педагогическим Советом школы.

5.4. Обучающиеся на ступени начального общего и основного общего образования, не освоившие программу учебного года и имеющие академическую задолженность по двум и более предметам, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся в классы компенсирующего обучения с меньшим числом обучающихся на одного педагогического работника школы или продолжают обучение в форме семейного образования. Перевод обучающихся в следующий класс в любом случае производится по решению педагогического совета школы.

5.5. Обучающиеся, не освоившие образовательную программу предыдущего уровня, не допускаются к обучению на следующей ступени общего образования.